

Informativa farmaco: Cibinqo® (abrocitinib)

Seduta CTRF del 23.02.2023

Nome commerciale	Cibinqo®		
Principio attivo	Abrocitinib		
Indicazione oggetto di valutazione	Indicazioni terapeutiche autorizzate: Cibinqo (abrocitinib) è indicato per il trattamento della dermatite atopica da moderata a grave negli adulti candidati alla terapia sistemica. Indicazioni terapeutiche rimborsate: Cibinqo (Abrocitinib) è rimborsato per il trattamento della dermatite atopica grave (punteggio EASI ≥24) in pazienti adulti candidati alla terapia sistemica: - senza i fattori di rischio indicati da EMA, che hanno risposto in modo inadeguato alla ciclosporina o per i quali tale trattamento risulta essere controindicato o non tollerato con i fattori di rischio indicati da EMA (età pari o superiore a 65 anni, a rischio aumentato di gravi problemi cardiovascolari, fumatori o ex-fumatori di lunga durata e a maggior rischio di cancro), unicamente al fallimento di tutte le opzioni terapeutiche rimborsate nell'indicazione (ciclosporina e anti-interleuchine).		
Classificazione (nuova entità terapeutica, estensione delle indicazioni)	Nuova entità terapeutica		
Determina (n./data) e GU (n./data) *	Determina n. 36/2023 pubblicata in Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 22 del 27/01/2023.		
Ditta produttrice	Pfizer srl		
ATC e descrizione	D11AH08; agenti per dermatiti, esclusi i corticosteroidi		
Formulazione	Compresse rivestite		
Dosaggio	50mg e 100mg		
Posologia	La dose iniziale raccomandata è di 100 mg una volta al giorno. Nel corso del trattamento, la dose può essere ridotta o aumentata in base alla tollerabilità e all'efficacia. Per il mantenimento deve essere considerata la dose efficace più bassa. La dose massima giornaliera è di 200 mg.		
Meccanismo di azione	Abrocitinib è una piccola molecola biodisponibile per via orale che inibisce selettivamente JAK1 bloccando il sito di legame dell'adenosina trifosfato (ATP). Le JAK fosforilano e attivano trasduttori del segnale e attivatori della trascrizione (STAT) che modulano l'attività intracellulare, tra cui l'espressione genica. L'inibizione di JAK1 modula le vie di segnalazione prevenendo la fosforilazione e l'attivazione degli STAT responsabile del		



	L L N U			
	signalling citochinico che causa l'infiammazione.			
Farmaco innovativo (ai sensi della determina n. 1535/2017)	No			
Accesso al Fondo (ex art. 1, c. 403 della Legge di bilancio 2017)	No			
Farmaco orfano	No			
Il farmaco risulta commercializzato?	Si			
Classificazione ai fini della rimborsabilità	н			
Classificazione ai fini della fornitura	Medicinale soggetto a prescrizione medica limitativa, da rinnovare volta per volta, vendibile al pubblico su prescrizione di centri ospedalieri o di specialisti - dermatologo (RNRL)			
Nota AIFA	No			
РТ/РНТ	Scheda di prescrizione cartacea (AIFA/ospedaliera			
Prezzo Ex-factory (IVA esclusa)	50mg, 28 compresse rivestite - euro 1.408,00 100mg, 28 compresse rivestite - euro 1.408,00			
Ulteriori condizioni negoziali	Sconto obbligatorio sul prezzo ex factory, da praticarsi alle strutture sanitarie pubbliche, ivi comprese le strutture sanitarie private accreditate con il Servizio sanitario nazionale, come da condizioni negoziali.			
Registro AIFA (specificare principali criteri di eleggibilità)	No			
Il principio attivo è già autorizzato per altre indicazioni? (verifica centri già autorizzati)	No			
Sono presenti altri farmaci già autorizzati per la stessa patologia? (verifica centri già autorizzati) Indicare estremi ultimo Decreto di autorizzazione	Sì: Dupixent, Tralokinumab, Upadacitinib. Ultimo agg. Decreto n. 132 del 03 10 2022			
E' presente una Rete di patologia o Centri specializzati deliberati dalla regione Veneto?	No			
Sono presenti requisiti specifici dei centri nel trattamento della patologia?	No			
Sono presenti Linee di indirizzo/Raccomandazioni regionali con competitor o nella medesima indicazione (parere sulla necessità di aggiornamento)?	n e No			
Sono previste altre modalità particolari di allestimento/somministrazione/conservazi one?	di			
Sintesi degli studi registrativi	Vedi Allegato			



Il ricorso alla terapia sistemica è raccomandato nei pazienti con dermatite atopica di grado moderato- severo, nei quali il trattamento topico e/o la fototerapia non siano risultati efficaci nel controllare segni e sintomi della malattia.

Il trattamento sistemico della DA comprende: farmaci immunosopressori (glucocorticordi, ciclosporina A, azatioprina, metotrexato e micofenolato mofetile), farmaci biologici (dupilumab e tralokinumab) e i JAK inibitori (upadacitinib, abrodacitinib e baricitinib).

La ciclosporina A è considerata la terapia sistemica di prima scelta nel trattamento della DA. Cicli di trattamento di 2-6 mesi possono essere sufficienti per raggiungere la remissione. In alcuni casi sono necessari trattamenti più prolungati ma comunque inferiori ai due anni.

Azatioprina, metotrexato e micofenolato mofetile sono considerati farmaci di seconda e terza scelta nel trattamento della DA (terapie off-la).

I farmaci biologici dupilumab e tralokinumab sono rimborsati per il trattamento di pazienti adulti con dermatite atopica grave nel caso di inefficacia o controindicazione all'uso di ciclosporina. Nei bambini e negli adolescenti di età compresa tra i 6 e i 17 anni con dermatite atopica grave dupilumab è rimborsato nel caso si presenti una delle seguenti caratteristiche: localizzazione in zone visibili e/o sensibili; valutazione del prurito con scala NRS ≥7; valutazione della qualità della vita con indice CDLQI ≥10.

Diversamente da quanto avviene per i farmaci biologici, i JAK inibitori (eccezione fatta per baricitinib che non è rimborsato in Italia) sono rimborsati nel trattamento di pazienti adulti, con dermatite atopica grave, in caso di inefficacia o controindicazione all'uso di ciclosporina e privi di fattori di rischio EMA (età pari o superiore a 65 anni, a rischio aumentato di gravi problemi cardiovascolari, fumatori o exfumatori di lunga durata e a maggior rischio di cancro). Nel caso in cui il paziente presenti tali fattori di rischio, la rimborsabilità è subordinata al fallimento di tutte le opzioni terapeutiche rimborsate (ciclosporina, dupilumab e tralokinumab).

G. Damiani et al. Italian guidelines for therapy of atopic dermatitis-Adapted from consensus-based European guidelines for treatment of atopic eczema (atopic dermatitis). Dermatol Ther.2019 Nov;32(6):e13121. doi: 10.1111/dth.13121. Epub 2019 Nov 7

<u>Parere congiunto dei Clinici</u>: L'ingresso dei JAK inibitori nell'armamentario teraputico del trattamento della dermatite atopica impone un sistema di accurato monitoraggio degli eventi cardiovascolari, tromboembolici, infettivi e neoplastici; sebbene rari, sono possibili alcune reazioni avverse gravi a carico dei JAKi la cui incidenza è imprecisamente definita al di fuori degli studi clinici registrativi.

Pertanto, nonostante il costo leggermente inferiore dei JAKi, è

Place in therapy



preferibile l'utilizzo in prima linea degli init necessitano di monitoraggi ematochimici ass invece, con i JAKi.	•			
	idui como occada			
Linvece, con i IAKi.	idui come accade,			
I JAKi sono da considerarsi una seconda linea	da collocare dopo			
il fallimento con dupilumab/tralokinumab, fa	armaci che hanno			
dimostrato un elevato grado di sicurezza a fr	onte di un profilo			
di efficacia simile. Tuttavia, i JAKi potrebbero	essere utilizzati in			
prima linea quando si necessita di una rapi	da risoluzione del			
quadro clinico e del prurito avendo dimosti	rato di essere più			
veloci nella risoluzione di segni e sintomi a 12	-16 settimane.			
Non Disponibile.				
Stima dei pazienti in Regione Veneto Nel 2022 sono stati trattati:				
Dupixent 740 pazienti adulti				
Adtralza 32 pazienti adulti				
Indianiani dalla CTDE				
Indicazioni della CTRF				
Attau and alle indicacioni accepta nel place in the group.				
Attenersi alle indicazioni esposte nel place in therapy.				



Allegato. Sintesi degli Studi Registrativi

Studio	Popolazione inclusa	Endpoint	Controllo	Efficacia	Sicurezza
		primario			
JADE MONO-1*	•JADE MONO-1: N= 387 (156 abrocitinib 100 mg,	IGA di 0 o 1 con	Placebo	La percentuale di pazienti che hanno	Eventi avversi gravi sono stati riportati in 5
(NCT03349060)	154 abrocitinib 200 mg e 77 placebo)	un		raggiunto una risposta IGA alla settimana	(3%) nel gruppo abrocitinib 200 mg, 5 (3%)
Studio di fase III,	•JADE MONO-2: N= 391 (158 abrocitinib 100 mg,	miglioramento		12 è stata significativamente più alta nel	nel gruppo abrocitinib 100 mg e 3 (4%) nel
multicentrico,	155 abrocitinib 200 mg e 78 placebo)	di ≥2 punti		gruppo abrodacitinib 200 mg (67 di 153	gruppo placebo. Non sono stati segnalati
randomizzato		rispetto al		pari al 44%) e 100 mg (37 di 156 pari al	decessi correlati al trattamento.
in doppio cieco,		basale e EASI75		24%) rispetto al gruppo placebo (6 di 76	
controllato con	Criteri di inclusione:	alla settimana		pari all'8% con P= <0,0001 e P=0,0037	
placebo[1].	- adolescenti (≥12 anni) ed adulti con peso ≥40 kg;	12.		rispettivamente.	
	- diagnosi di DA di grado moderato-severo			La percentuale di pazienti che hanno	
	(EASI≥16; IGA≥3; BSA≥10%; PPNRS≥4;			raggiunto EASI75 alla settimana 12 è stata	
	- sintomatologia di malattia da almeno 1 anno;			significativamente più alta nel gruppo	
	- pazienti con risposta inadeguata alla terapia			abrodacitinib 200 mg (96 di 153 pari al	
	topica somministrata per ≥4 settimane o che			63%) e 100 mg (62 di 156 pari al 40%)	
	necessitava di terapia sistemica, nei 6 mesi			rispetto al gruppo placebo (9 di 76 pari	
	precedenti lo screening.			all'12%) con P= <0,0001.	
JADE MONO-2*				La percentuale di pazienti che hanno	Eventi avversi gravi sono stati riportati in 5
(NCT03575871)				raggiunto una risposta IGA alla settimana	pazienti (1,3%) nel gruppo abrocitinib 200
Studio di fase III,				12 è stata significativamente più alta nel	mg, 5 (3,2%) nel gruppo abrocitinib 100 mg
multicentrico,				gruppo abrodacitinib 200 mg (59 di 155	e 1 (1,3%) nel gruppo placebo.
randomizzato, in				pari al 38%) e 100 mg (44 di 155 pari al	
doppio cieco,				28,4%) rispetto al gruppo placebo (7 di 77	
controllato con				pari all'9% con P= <0,0001.	
placebo[2].				La percentuale di pazienti che hanno	
				raggiunto EASI75 alla settimana 12 è stata	
				significativamente più alta nel gruppo	
				abrodacitinib 200 mg (94 di 154 pari al	
				61%) e 100 mg (69 di 155 pari al 44,5%)	
				rispetto al gruppo placebo (8 di 77 pari	
				all'10,4%) con P= <0,0001.	



JADE COMPARE **	•JADE COMPARE: N= 838 (226 abrocitinib 200		Placebo,	Una risposta IGA alla settimana 12 è stata	Non sono stati riportati decessi, eventi
(NCT03720470)	mg,		Dupilumab	osservata nel 48,4% dei pazienti nel	avverso cardiovascolari maggiori,
Studio di fase III,	238 abrocitinib 100 mg, 243 dupilumab 300mg e			gruppo abrocitinib 200 mg, nel 36,6% nel	o eventi tromboembolici.
multicentrico,	131 placebo).			gruppo abrocitinib 100 mg, nel 36,5% nel	L'incidenza di eventi avversi è stata più
randomizzato	Tutti i pazienti hanno ricevuto terapia topica			gruppo dupilumab e nel 14,0% nel gruppo	elevata nel gruppo abrocitinib 200 mg
in doppio cieco,				placebo (P<0,001 per entrambe le dosi di	rispetto agli altri gruppi. Le percentuali di
double-dummy,				abrocitinib rispetto al placebo).	pazienti che hanno avuto eventi avversi
controllato con	Criteri di inclusione:			La percentuale di risposta EASI-75 alla	gravi durante il trattamento sono
placebo e comparatore	- adolescenti (≥12 anni) ed adulti con peso ≥40 kg;			settimana 12 è stata osservata	paragonabili nei tre gruppi. L'effetto
attivo[3].	- diagnosi di DA di grado moderato-severo			rispettivamente nel 70,3%, 58,7%, 58,1% e	avverso maggiormente riscontrato è stata
	(EASI≥16; IGA≥3; BSA≥10%; PPNRS≥4;			27,1% (P<0,001 per entrambe le dosi di	la nausea con l'11,1% dei pazienti nel
	- sintomatologia di malattia da almeno 1 anno;			abrocitinib rispetto al placebo).	gruppo abrocitinib 200 mg e il 4,2% di
	- pazienti con risposta inadeguata alla terapia			Abrocitinib alla dose di 200 mg, ma non	quelli nel gruppo abrocitinib 100 mg
	topica somministrata per ≥4 settimane o che			T .	mentre l'acne si è verificata
	necessitava di terapia sistemica, nei 6 mesi			al dupilumab per quanto riguarda la	rispettivamente nel 6,6% e nel 2,9%.
	precedenti lo screening.			risposta al prurito alla settimana 2 con	
				P<0,001.	
JADE DARE **	•JADE DARE: N= 727 (362 abrocitinib 365	PP-NRS4 alla	Dupilumab	La percentuale di pazienti che hanno	Eventi avversi sono stati riportati da 268
(NCT04345367)	dupilumab).	settimana 2		raggiunto una risposta PP-NRS4 alla	(74%) dei 362 pazienti trattati con
Studio di fase III,	Tutti i pazienti hanno ricevuto terapia topica	e EASI-90 alla		settimana 2 è stata significativamente più	abrocitinib e da 239 (65%) dei 365 pazienti
multicentrico,		settimana 4.		alta nel gruppo abrodacitinib 200 mg (172	trattati con dupilumab. Nel gruppo
randomizzato in	Criteri di inclusione:			di 357 pari al 48%), rispetto al gruppo	abrocitinib si sono verificati due decessi
doppio cieco, double-	- adolescenti (≥12 anni) ed adulti con peso ≥40 kg;			dupilumab (93 di 364 pari al 26%) con	non correlati al trattamento.
dummy, con controllo	- diagnosi di DA di grado moderato-severo			p<0.0001.	
attivo[4].	(EASI≥16; IGA≥3; BSA≥10%; PPNRS≥4;			La percentuale di pazienti che hanno	
	- sintomatologia di malattia da almeno 1 anno;			raggiunto una risposta EASI-90 alla	
	- pazienti con risposta inadeguata alla terapia topica somministrata per ≥4 settimane o che			settimana 4 è stata significativamente più alta nel gruppo abrodacitinib 200 mg (101	
	necessitava di terapia sistemica, nei 6 mesi			di 354 pari al 29%), rispetto al gruppo	
	precedenti lo screening.			dupilumab (53 di 364 pari al 15%) con	
	precedent to sercening.			p<0.0001.	
4 A.1 				h 10 0001.	

^{*}Abrocitinib in monoterapia

^{**} Abrocitinib in combinazione con terapia topica

^[1] Simpson EL, Sinclair R, Forman S, et al. Efficacy and safety of abrocitinib in adults and adolescents with moderate-to-severe atopic dermatitis (JADE MONO-1): a multicentre, double-blind, randomised, placebo-controlled, phase 3 trial. Lancet. 2020;396(10246):255-266.

^[2] Silverberg JI, Simpson EL, Thyssen JP, et al. Efficacy and Safety of Abrocitinib in Patients With Moderate-to-Severe Atopic Dermatitis: A Randomized Clinical Trial. JAMA Dermatol. 2020; 156(8):863-873. [3] Bieber T, Simpson EL, Silverberg JI, et al. Abrocitinib versus Placebo or Dupilumab for Atopic Dermatitis. N Engl J Med. 2021;384(12):1101-1112.

^[4] Reich K, Thyssen JP, Blauvelt A, et al. Efficacy and safety of abrocitinib versus dupilumab in adults with moderate-to-severe atopic dermatitis: a randomised, double-blind, multicentre phase 3 trial. Lancet. 2022;400(10348):273-282. doi:10.1016/S0140-6736(22)01199-0.